



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА-КУРОРТА КИСЛОВОДСКА
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

04.08.2022

город-курорт Кисловодск

№ 01-10/322-02

Об утверждении мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций

В соответствии с приказом управления образования от 16.06.2022 года «О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций за 2021-2022 учебный год», протокола № 2 заседания экспертной комиссии от 05.07.2022 года

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций за 2021-2022 учебный год (прилагаются).

2. Заместителю начальника управления образования Константиновой С.Л.:

2.1. Проанализировать результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций за 2021-2022 учебный год (далее – мониторинг);

2.2. Подготовить адресные рекомендации с учетом выявленных проблем в срок до 1 августа 2022 года;

2.3. Предусмотреть в плане работы управления образования на 2022-2023 учебный год мероприятия, направленные на реализацию задач по итогам проведенного анализа мониторинга.

3. Начальнику ИМО МБУ «Центр обслуживания образовательных учреждений» Терлецкой Е.В.:

3.1. Запланировать мероприятия, направленные на повышение эффективности работы руководителей образовательных учреждений;

3.2. Подготовить адресные программы повышения квалификации;

3.3. Организовать консультационно-методическое сопровождение группы руководителей с низкой эффективностью.

4. Руководителям муниципальных образовательных организаций проанализировать результаты мониторинга, запланировать мероприятия, направленные на повышение эффективности работы образовательных организаций с учетом показателей мониторинга, обеспечить их выполнение.

5. Контроль по исполнению данного приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования

администрации города-курорта Кисловодска *С.Б.Рябошанка* С.Б.Рябошанка

Исп: С.Л.Константинова

Аналитическая справка
по результатам проведения мониторингового исследования
эффективности руководителей образовательных организаций
города-курорта Кисловодска

Обеспечение качественного образования обучающихся во многом зависит от эффективности управления образовательной организацией. Ключевой фигурой данного процесса выступает руководитель образовательной организации, который в соответствии с частью 3 статьи 26 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью образовательной организации, и в соответствии с частью 8 статьи 51 того же Федерального закона несёт ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации.

Проведение мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций позволяет определять общие тенденции, выявлять потенциал улучшения деятельности данной категории управленческих работников, определять проблемы и вырабатывать решения по осуществлению соответствующих корректирующих и предупреждающих действий.

Проведение мониторинга эффективности руководителей образовательных учреждений осуществлялось на основе и с соблюдением требований федеральных и региональных нормативных правовых актов.

Методами сбора и источниками получения информации по перечисленным выше направлениям и указанным группам показателей являются следующие:

- данные по итогам проведения мониторинговых и социологических исследований;
- данные, формируемые в ходе процедур аттестации руководящих и педагогических работников;
- данные федерального ресурса bus.gov.ru о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности;
- данные, содержащиеся в годовых отчетах о проведении самообследования образовательными организациями;
- данные обязательной ведомственной статистики, в том числе ежегодно отражаемой в федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении».

Методы обработки информации: методы сравнения, факторного анализа, и прогнозирования (качественные и количественные методы).

Данные и результаты анализа мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций используются для принятия мер и управленческих решений.

В мониторинговом исследовании приняли участие руководители 14 дошкольных образовательных учреждений, 13 общеобразовательных учреждений, 4 учреждений дополнительного образования.

Оценка компетенций руководителей образовательных организаций базируется на критериальной оценке эффективности (качества работы) руководителей образовательных организаций и тесно связана с механизмом установления стимулирующих выплат руководителям, что позволяет реализовать системный подход по оценке эффективности работы руководителей, установлению соответствующих стимулирующих надбавок (осуществить материальное стимулирование) или проведению их сокращения, определять зоны неэффективной (недостаточной) работы руководителей по управлению образовательной организацией, и, соответственно, вырабатывать рекомендации по совершенствованию работы по вопросам, требующим решения.

Оценка показателей проводилась экспертной комиссией на основании следующих принципов:

- объективность, достоверность значений используемых показателей и индикаторов;

- открытость, прозрачность показателей и индикаторов; минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации; приоритет открытых источников информации;

- ответственность лиц, представивших данную информацию, за ее содержание;

- интеграция информации в рамках мониторинга с другими системами мониторинга (муниципальной, региональной, федеральной).

В рамках мониторингового исследования был определен средний показатель по городу-курорту Кисловодску :

- в дошкольных образовательных учреждениях – 80 баллов;

- в общеобразовательных учреждениях - 74,2 балла;

- в учреждениях дополнительного образования - 85 баллов.

Анализ мониторингового исследования эффективности руководителей образовательных организаций показал, что показатели по кадровому обеспечению ниже среднего показателя по городу в 6 (42.9%) дошкольных образовательных учреждениях (МБДОУ д\с №1, №4, №5, №9, №20, №22), 5-ти (38,5%) общеобразовательных учреждениях (МБОУ СОШ №7, №12, №15, №17 и НШ/ДС №2), 2-х (50%) учреждениях дополнительного образования (МБУ ДО «ЦТРО», СЮН).

Это связано, прежде всего с тем, что основной состав педагогического сообщества города это женщины с высшим образованием и высшей квалификационной категорией, со стажем работы более 30-ти лет, в возрасте от 50 до 60-ти лет. Очевидна проблема «старения кадров».

Показатели по наличию вакансий подтвердили проблему нехватки педагогических работников.

Безопасность пребывания обучающихся в образовательной организации зависит от слаженности и четкости работы всех подразделений и служб, соблюдения всеми субъектами учебно-воспитательного процесса и обслуживающим персоналом внутренних требований, зафиксированных в локальных нормативных актах: уставе, правилах поведения, правилах внутреннего трудового распорядка, должностных инструкциях, приказах, распоряжениях и т.д., а также построенного на их основе плана деятельности.

Показатели реализации программ по сохранению и укреплению здоровья детей ниже среднего городского показателя в МБДОУ д\с №1, МБОУ СОШ №2, №9, №16.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей- наличие случая травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях и высокий показатель по заболеваемости среди воспитанников дошкольного образовательного учреждения.

Участие в профессиональных конкурсах – важное условие положительной мотивации воспитателя на профессиональное становление и самосовершенствование.

Низкие показатели по реализации дополнительных образовательных программ и оказании дополнительных образовательных услуг, развитию вариативных форм дошкольного образования в МБДОУ д\с №4, №5, №9, №18 связаны с отсутствием инновационных площадок, педагогов, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства (муниципального, регионального, всероссийского уровней).

В общеобразовательных учреждениях МБОУ СОШ №2,12,14 низкие показатели по показателю, связанному с обеспечением качества и доступности образования. Основные причины – отсутствие призовых мест во Всероссийской олимпиаде школьников, участия педагогов в профессиональных конкурсах, реализации образовательных программ в сетевой форме.

Низкие показатели в 12 образовательных учреждениях (38,7% от общего числа учреждений) по показателям финансово-экономической деятельности (привлечение внебюджетных средств (спонсорские средства, платные услуги), учебная нагрузка на одного педагогического работника).

Это дошкольные образовательные учреждения МБДОУ д\с №4, №5, №9, №15, №22, общеобразовательных учреждениях МБОУ СОШ №1, №7, №12, №14, №15, НШ/ДС №2, учреждение дополнительного образования МКОУ ДО «ЦЕНТУР».

Показатель "учебная нагрузка на одного педагогического работника" непосредственно связан с кадровой проблемой.

По итогам проведения мониторингового исследования эффективности руководители образовательных организаций имеют:

Руководители	высший уровень 84 – 112 баллов		нормальный уровень 75 - 83 баллов		сниженный уровень 56 - 74 баллов		низкий уровень 30 - 55 баллов	
дошкольных образовательных учреждениях	5	35,7%	7	50%	2	14,3%		
общеобразовательных учреждениях	5	38,4%	4	30,8%	4	30,8%		
учреждениях дополнительного образования	2	50%	2	50%				

Рекомендации:

- руководителям дошкольных образовательных учреждений МБДОУ д\с №1, №4, №5, №9, №20, №22, общеобразовательных учреждений МБОУ СОШ №7, №12, №15, №17, НШ/ДС №2, учреждений дополнительного образования МБУ ДО «ЦТРО», СЮН организовать персональную работу с кадрами на основе индивидуального подхода, использования внутренних ресурсов учреждения и ресурсов сетевого педагогического сообщества;

- руководителю МБДОУ д\с №1 осуществлять систематический контроль за выполнением профилактических и противоэпидемических мероприятий, принять меры по оказанию содействия медработникам в проведении разъяснительной работы с родителями о мерах профилактики гриппа, в том числе вакцинации, с использованием различных средств информации, в том числе сайты ДОУ, уголки здоровья, доски объявлений и др.;

- руководителям общеобразовательных учреждений МБОУ СОШ №2, №9, №16 провести комплекс мероприятий, включающий периодическое осуществление мониторинга обстановки в образовательной организации и регулярного анализа происшествий, связанных с травмами. При необходимости принять управленческие решения по обеспечению безопасности, внести коррективы в план работы по профилактике травматизма и мер реагирования;

- руководителям дошкольных образовательных учреждений МБДОУ д\с №4, №5, №9, №18 принять меры по совершенствованию системы управления дошкольным образовательным учреждением путем внедрения инновационных технологий (повысить качество образовательного процесса, уровень профессионального мастерства педагогов, осуществить информационную, научно-методическую и психолого-педагогическую поддержку творческих поисков, активизировать экспериментально-

научные исследования педагогов, нацеленные на разработку перспективных технологий развития и воспитания детей);

- руководителям общеобразовательных учреждений МБОУ СОШ №2, №12, №14 создать единую систему диагностики и контроля качества образования, качества преподавания, соответствия условий организации образовательной деятельности нормативным требованиям и социальным ожиданиям. Обеспечить максимально благоприятные условия для творческой самореализации личности, раскрытию интеллектуальных способностей учащихся посредством вовлечения их в различные конкурсы и научно-исследовательские виды деятельности, наличие общедоступных информационных ресурсов, в том числе в электронном формате, применение современных технологий;

- руководителям дошкольных образовательных учреждений МБДОУ д\с №4, №5, №9, №15, №22, общеобразовательных учреждений МБОУ СОШ №1, №7, №12, №14, №15, НШ/ДС №2, учреждения дополнительного образования МКОУ ДО «ЦЕНТУР» принять меры по расширению спектра дополнительных образовательных услуг (с учетом платных дополнительных образовательных услуг) для обеспечения вариативности образования, по решению кадровой проблемы, используя как внутренние так и внешние ресурсы;

- руководителям дошкольных образовательных учреждений МБДОУ д\с №5, №19, №23, общеобразовательных учреждений МБОУ СОШ №1, СОШ №7, СОШ №17, Лицея №4, гимназии №19, учреждения дополнительного образования МКОУ ДО «ЦЕНТУР» утвердить Программы развития в соответствии с пунктом 7 части 3 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (согласование с учредителем);

- руководителям общеобразовательных учреждений МБОУ СОШ №14, СОШ №15, ЦО разработать новые Программы развития и в соответствии с пунктом 7 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» согласовать их с управлением образования;

- руководителю МБУ ДО «ДЮСШ №1» принять меры по обеспечению работы официального сайта образовательной организации в сети "Интернет";

- заместителю начальника управления образования Константиновой С.Л. скорректировать состав показателей, используемых для оценки эффективности руководителей образовательных организаций, имея ввиду системное представление всех ключевых направлений деятельности образовательной организации, управления ею со стороны руководителя;

- начальнику ИМО МБУ "Центр обслуживания образовательных учреждений" Терлецкой Е.В. принять меры по увеличению числа и разнообразию дополнительных профессиональных программ (повышения

квалификации), предлагаемых для управленческих работников, лиц, включенных в кадровый резерв.

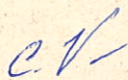
Начальник управления образования
администрации города-курорта Кисловодска  С.Б.Рябошапка

Таблица 1.

Критерии оценки
эффективности деятельности руководителей муниципальных дошкольных образовательных учреждений для выплаты персональной стимулирующей надбавки

		2019 год		2020 год		2021 уч.год		Средний балл
	МБДОУ д\с №1 «Солнышко»	71	72	71	71	68	81	72
	МБДОУ д\с №4	65	71	67	68	64	78	69
	МБДОУ д\с №5	64	61	58	58	57	74	62
	МБДОУ ЦРР-д\с №8	62	72	69	77	70	83	72
	МБДОУ д\с №9 "Городок детства"					0	79	79
	МБДОУ д\с №14	58	67	74	71	64	79	69
	МБДОУ д\с №15	62	67	72	73	79	85	73
	МБДОУ детский сад «Виктория» №16	73	77	65	74	71	81	74
	МБДОУ детский сад №18	65	70	69	69	72	81	71
	МБДОУ детский сад «Дельфин» №19	57	62	74	78	67	79	70
	МБДОУ д\с №20	66	68	68	68	67	80	70
	МБДОУ д\с №22	66	64	67	66	60	83	68
	МБДОУ д\с №23	63	64	76	72	64	79	70
	МБДОУ д\с №25	66	67	73	70	56	82	69
								71
	МБОУ «СОШ № 1»	63	77	76	72	61	73	70
	МБОУ «СОШ № 2»	69	75	74	77	59	62	69
	МБОУ Лицей № 4	68	75	84	81	59	75	74
	МБОУ СОШ № 7	65	64	78	83	60	73	71

МБОУ Лицей № 8	78	80	81	85	64	76	77
МБОУ СОШ № 9	66	69	77	80	64	64	70
МБОУ СОШ № 12	58	63	63	66	60	65	63
МБОУ СОШ № 14	68	64	82	81	62	62	70
МБОУ СОШ № 15	64	74	86	89	64	71	75
МБОУ СОШ № 16	56	66	71	72	61	69	66
МБОУ СОШ № 17	75	85	0	88	0	68	79
МБОУ Гимназия № 19	86	90	85	88	64	0	83
МБОУ «НШДС № 2»	64	64	62	62	56	55	61
МБОУ ЦО	59	68	79	86	58	79	72
МБУ ДО «ЦТРО»	69	66	68	71	69	82	71
МБУ ДО «ДЮСШ №1»	92	88	95	94	97	71	90
МБУ ДО СЮН	76	82	77	70	80	98	81
МКОУ ДО «ЦЕНТУР»	67	48	0	71	71	73	66
							77
							73



Начальник управления образования администрации города-курорта Кисловодска *С.Б.Рябошапка*

Таблица 2.

№	ОУ	Доля педагогов с высшей и первой категорией (%)			Повышение уровня профессиональной компетенции			Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников			Доля детей, охваченных дополнительным образованием		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	МБДОУ д\с №1 «Солнышко»	64	73	75	+			14	17	17			68
2	МБДОУ д\с №4	67	77	58	+			0	8	17			0
3	МБДОУ д\с №5	63	57	43	+		+	13	0	14			0
4	МБДОУ ЦРР-д\с №8	64	64	68		+	+	23	18	18			34
5	МБДОУ д\с №9 "Городок детства"			40				0	0	10			0
6	МБДОУ д\с №14	50	68	75			+	29	15	15			63
7	МБДОУ д\с №15	50	50	100	+		+	33	40	25			100
8	МБДОУ детский сад «Виктория» №16	81	78	74		+		19	23	16			18,3
9	МБДОУ детский сад №18	40	55	87	+	+	+	10	18	9			100
10	МБДОУ детский сад «Дельфин» №19	75	73	87		+		19	20	20			71
11	МБДОУ д\с №20	52	55	58				9	5	8			32,3
12	МБДОУ д\с №22	60	67	67			+	0	0	17			41
13	МБДОУ д\с №23	65	88	88	+		+	24	29	13			38,7
14	МБДОУ д\с №25	60	73	75	+			33	33	17			88
		56,5	62,7	71,1	7	4	7	16,1	16,1	15,4			46,7
15	МБОУ «СОШ №1»	57,7	60,9	46,2	+	+	+	23,1	17,4	34,6			39,2
16	МБОУ «СОШ №2»	50,0	42,9	55,1		+	+	19,2	14,3	18,4			42
17	МБОУ Лицей №4	75,0	52,5	51,3	+	+	+	5,0	12,5	10,3			58
18	МБОУ СОШ №7	25,0	51,9	51,9		+		21,4	25,9	25,9			22
19	МБОУ Лицей №8	72,0	70,2	80,0	+	+	+	14,0	6,4	10,0			8
20	МБОУ СОШ №9	61,9	53,7	52,5	+	+	+	11,9	12,2	10,0			71

21	МБОУ СОШ №12	70,0	73,7	66,7		+	+	+	15,0	15,8	23,8			25
22	МБОУ СОШ №14	37,5	37,5	30,4	+		+		25,0	20,8	21,7			13
23	МБОУ СОШ №15	46,8	44,4	41,2		+	+		17,0	17,8	23,5			23
24	МБОУ СОШ №16	76,2	66,7	59,5	+		+	+	16,7	16,7	13,5			48
25	МБОУ СОШ №17	58,0	49,0	53,8				+	26,0	29,4	21,2			54
26	МБОУ гимназия №19	100,0	70,8	76,2					20,3	13,9	15,4			45
27	МБОУ ЦО	21,9	25,0	20,8					40,6	29,2	29,2			0
28	МБОУ «НШДС №2»	60,0	44,4	41,2	+	+	+	+	20,0	11,1	11,8			27
		58	53	50,5	7	11	9		19,7	17,4	17,6			33,9
29	МБУ ДО «ЦТРО»	30	35	35					0	0	3			51
30	МБУ ДО «ДЮСШ №1»	60	67	678					7	11	18,5			75
31	МБУ ДО СЮН	56	56	50	+		+		9	11	0			55
32	МКОУ ДО «ЦЕНТУР»	6	6	15			+		0	0	8			70
		38	41	41,8	1	2	0		4	5,5	7,4			62,8

Начальник управления образования администрации города-курорта Кисловодска



С.Б. Рябошапка

С.Б. Рябошапка

Таблица 3.

**Результаты оценки
эффективности деятельности руководителей муниципальных дошкольных образовательных учреждений для выплаты
персональной стимулирующей надбавки**

№	ОУ	1. Соответствие деятельности образовательной организации требованиям законодательства в сфере образования	2. Функционирование системы общественного управления	3. Информационная открытость образовательной организации	6. Реализация мероприятий по привлечению молодых педагогов	7. Реализация программ по сохранению и укреплению здоровья детей	7. Исполнительская дисциплина	8. Результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности и выполнения плана по устранению	3. Обеспечение качества и доступности образования	4. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых образовательных услуг	8. Финансово-экономическая деятельность
	ДОУ	1. Соответствие деятельности образовательной организации требованиям законодательства в сфере образования	2. Функционирование системы общественного управления	4. Информационная открытость	5. Кадровое обеспечение	6. Охрана здоровья обучающихся	7. Исполнительская дисциплина	8. Результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности и выполнения плана по устранению	3. Реализация дополнительных образовательных программ и оказание дополнительных образовательных услуг, развитие вариативных форм дошкольного образования		9. Финансово-экономическая деятельность
	УДО	1. Соответствие деятельности образовательной организации требованиям законодательства в сфере образования	2. Функционирование системы общественного управления	3. Информационная открытость	4. Кадровое обеспечение	5. Охрана здоровья обучающихся	6. Исполнительская дисциплина	7. Результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности и выполнения плана по устранению	8. Обеспечение качества предоставляемых услуг (работ)	9. Организация работы с одаренными детьми	10. Финансово-экономическая деятельность

												недостатков, выявленных в ходе такой оценки					
1	Фадеева Е.Н.	9	3	6	7	5	9	5	19								10
2	Борисова А.В.	9	3	6	5	7	9	3	16								8
3	Назина Н.П.	9	3	6	4	7	9	3	9								7
4	Кашкарева В.Б.	9	3	6	15	7	9	5	21								13
5	Хайлина Е.В.	9	3	6	6	7	9		17								6
6	Ермолова Л.Н.	9	3	6	8	7	9	3	22								10
7	Волкова Т.А.	9	3	6	10	7	9	3	22								6
8	Эдлина Н.Г.	9	3	6	10	8	9	3	19								13
9	Черныш Т.И.	9	3	6	10	7	9	3	18								10
10	Салахова И.Р.	9	3	6	11	7	9	3	21								10
11	Каздохова Е.В.	9	3	6	7	7	9	3	24								10
12	Минаева Р.Л.	9	3	6	6	8	9	5	21								7
13	Андрющенко Г.В.	9	3	6	8	7	9	5	21								13
14	Лузанова О.В.	9	3	6	12	7	9	5	21								10
	среднее	9	3	6	8,5	7	9	3,8	19,4								9,5
15	Осипьянц Н.Н.	6	8	4	7	7		5	25							8	7
16	Хачанова Н.Н.	4	6	4	7	6		5	18							10	10
17	Зотова И.Н.	6	8	4	6	10		5	25							10	10
18	Черныш О.В.	6	8	4	3	7		6	21							9	7
19	Петухова И.В.	5	8	4	6	7		5	25							9	10
20	Уварова А.В.	4	6	4	6	5		5	22							9	10
21	Михайлова В.А.	6	8	4	5	7		5	16							8	7
22	Низиволик Т.Г.	6	5	4	3	7		5	14							7	7
23	Коваленко И.А.	6	8	4	4	9		5	26							9	7
24	Петросова С.М.	6	8	4	9	6		6	25							9	10
25	Трайдук О.В.	6	8	4	3	9		5	28							11	10
26	Романовская Я.В.	6	8	4	7	8		5	33							11	10
27	Потапова Л.А.	5	4	4	2	7		5	5							10	7

[illegible]