тогда возникает вопрос - действительно ли это порок? Или всё-таки главный герой не является трусом? Мне кажется, что второе ближе к истине. Всё, что читатель видит - отрицание трусости главным героем, как таковым. Он настолько не винит его, что, завлёк о себе, он бросается его останавливать. Он не подставляет других, чтобы выгородить себя, не изгаляется над собеседником в форме смешки. Он имеет наследие труса в таком случае? Очень сомнительно.

Кибирова можно сравнить с великим писателем - классиком золотого века русской литературы - Жуковским, писавшем и переводившем баллады. „Балладе о трусливом рыцаре" можно противопоставить его произведение „Кубок", так как оба стихотворения являются как бы двумя противоположными примерами одной темы. Если первая баллада о человеке, который совершает подвиг, не имея храбрости, то вторая - о человеке, который внутренне раскаивается своего смелого - он ныряет в море за кубком, брошенным королём. В первый раз он восхищает всех тех, что выбрался из шторма живым, но во второй - гибнет. В отличие от рыцаря - зря.

Что касается композиции „Баллады о трусливом рыцаре", то она не имеет ни чёткой структуры, ни выдержанного ритма. Стихотворение сложно поделить на строфы, а строчки различаются по длине. Рифма присутствует, но стиль рифмовки можно определить поле, так как сочетаются все виды, но без чёткой системы, как на же „отвратная строфа". Я могу лишь сказать, что в основном стихотворение составлено анапестом. Несмотря на это, „Балладу..." легко читать, так как автор использует простой для восприятия язык, часто использует пропуски (пропущенное повторение слов „дурак", „французский" и их производные, слова „давлет", „зуд", „вереницы" и т. д.) и другие средства художественной выразительности: обилие многих слов и аллитерация, эпитеты, например „жалкий век", „знойные мороки" и т. д., метафоры („алые очей") риторические восклицания, устойчивые выражения („рукав свет") инверсия и другие. Благодаря этому стихотворение очень интересно.

Мне понравилось это произведение Кибирова. Оно освещает вечную проблему и написано нестандартно по композиции. Мне нравится поднятая идея и после прочтения читатель, скорее всего, о многом задумается, как и я.

Творческое задание.

Литература была мной увлечением с самого детства. На счету у меня множество прочитанных книг разных жанров и различной сложности. Как и многие дети, я часто представлялась себя на месте того или иного героя сказки, наравне с другими участвуя в

113604

Министерство образования и науки Российской Федерации
Управление образования и молодежной политики города Ижевска

небывалых приключениях. Где я только не представляла себя! И с маленькой Бэкх в роли тайного помощника революционеров в книге Юрия Олеши „Три толстяка", и в паре с вешкой Шерлоком Холмсом Конан Дойля, и в компании Пишущих Аркадия Гайдара... Мир тысячью книг служил разрядкой моего воображения. Но, пожалуй, ни с кем мне не хотелось подружиться в детстве, да и сейчас, так сильно, как с Томом Сойером. Книги Марка Твена благодаря тому, что он сочетал в них и внимательность, умение всё подмечать, как опытный сатирик, и искренне, естественное взгляда на мир, так как произведение основано на его воспоминаниях о детстве. Читая о его приключениях, хочется оказаться в маленьком американском городке в роли ребёнка его возраста и прикоснуться к компании друзей Тома. Нравится представлять, как сначала ты играешь в пиратов и разбойников в лесу, а на следующий день противостоишь коварному индейцу Джо. Меня всегда восхищали смелость, фантазия, самостоятельность Тома и Гекльберри Финна, и я думала, что их приключения могли бы закалить и меня тоже. Я думаю, что будь я мальчиком, я бы могла позаимствовать их романтику смелой непосредственность. Но, возможно, сюжет тогда бы изменился: я, будучи всегда осторожным ребёнком, отговорила бы Тома забираться в пещеру и сбегать на остров, а также курить. Попытавшись бы открыто глаза на мир взрослых - тогда бы ему они вряд ли казались такими обаятельными. Да, Том не идеален, но это делает книги про него такими интересными и реалистичными, а его - неуклюжим и многогранным героем тем, что захватывает читателей, заставляя примерять на себе ситуации, в которых оказываются герои. Многие бы, как и я, хотели бы иметь Тому преданную Бекки, или заступницей за него, или, наоборот, попытаться перевоспитать хулигана. Я думаю, что верить своим персонажам и миру, где они живут. Поэтому так много людей невысоко помещают в сюжет и себя - желание примерить это на себе лучше позволяет понять свои эмоции, позицию героя, да и в целом делает чтение интересней. Это хорошая практика для воображения, и мне было бы жаль поделиться свои опытом.